

R.J.D. de Jong
Postbus 17272
1001 JG Amsterdam

Uw brief
10-6-2009

Datum
28 september 2009

Onderwerp: uw klacht

Geachte heer de Jong,

Begin juni heeft u een klacht ingediend bij de Ombudsman van de NOS. U bent het niet eens met het gebruik van de term 'profeet' in nieuwsuitzendingen in de combinatie 'de profeet Mohammed'. De uitspraak naar aanleiding van uw klacht heeft even op zich moeten laten wachten, omdat de NOS op dat moment geen Ombudsman had en ik op 1 augustus in deze functie ben begonnen. Nu de inhoud van uw klacht.

U stelt dat het niet aan de redactie en aan de verslaggevers is om Mohammed neer te zetten als profeet, want 'zij zijn geen islamverspreiders'. Uw brief bevat een aantal negatieve kwalificaties voor Mohammed en u spreekt de wens uit dat Jezus in het vervolg door diezelfde NOS-medewerkers als 'de Zoon van God', of 'de Messias' wordt aangeduid.

Het is een interessante vraag en het is altijd goed om te kijken of sommige ingesleten patronen nog nodig zijn, of hun oorspronkelijke functie hebben verloren. Mij lijkt de toevoeging 'profeet' bij Mohammed, als de profeet Mohammed wordt bedoeld, geen overbodige toevoeging. Mohammed is een veel voorkomende naam en dat geldt in Nederland niet voor de naam Jezus. Als in het nieuws de naam 'Jezus' wordt genoemd weet iedereen wie er wordt bedoeld en dat geldt niet voor de naam Mohammed. Er is geen mediaonderzoek naar gedaan, maar het zou mij niet verbazen als Mohammed B. veelvuldiger het Nederlandse nieuws had gehaald dan de profeet Mohammed.

De volgende vraag is of iemand die de benaming 'de profeet Mohammed' gebruikt de verkondiger is van een islamitische boodschap. Dat hoeft niet het geval te zijn. In de media duikt de combinatie vaak op. Een korte zoekactie op internet levert meteen een rijke oogst op: Elsevier, Nu.nl, Trouw, VPRO, NPS, allemaal hanteren ze de uitdrukking 'de profeet Mohammed'. Ook de overheid beschouwt dit als een normale, dat wil zeggen neutrale omschrijving. In antwoord op Kamervragen van Tofik Dibi over salafisme in Nederland antwoordt minister Ter Horst op 7 mei 2009: 'Het salafisme is een ultraorthodoxe stroming die staat voor een terugkeer naar een "zuivere islam", zoals die, in de opvatting van de betrokken moslims, ten tijde van de profeet Mohammed is beleden.'

De NOS gebruikt de term 'profeet' niet om een waardeoordeel uit te spreken, maar om duidelijk te maken welke Mohammed er wordt bedoeld, namelijk de Mohammed die door gelovige moslims als profeet wordt gezien. Door Mohammed in nieuwsberichten aan te duiden als 'de profeet Mohammed' neemt de NOS geen religieus of ideologisch standpunt in. Het is een heldere beschrijving die de betrokkene op correcte wijze typeert.

Uiteraard staat het iedereen vrij hier een andere mening over te hebben. En bij een dergelijk gevoelig onderwerp ga ik er van uit, dat er in onze samenleving meerdere opvattingen naast elkaar te vinden zijn. Des te meer reden voor de NOS om zich neutraal, onafhankelijk en onpartijdig op te stellen.

Met vriendelijke groet,

Guikje Roethof

Guikje Roethof
Ombudsman
guikje.roethof@nos.nl