

Uw brief
13 september

02 november 2009

Onderwerp: Erik Zabel

Geachte heer Kaiser,

Blijkens uw klacht van 17 september die het vervolg was van een e-mail aan de publieksvoorlichting van 9 juli, heeft u zich gestoord aan de uitzending Studio Sportzomer waarin Mart Smeets oud-wielrenner Erik Zabel aan het woord liet. Hij zat aan tafel samen met Tom Steels en niet zoals u dacht met Jean-Paul van Poppel. Het eerste deel van het gesprek ging over de Nederlander Robert Gesink die op die dag de Tour moest opgeven. Het tweede deel ging over de kunst van het sprinten.

Nu ik de beelden terugzie, vind ik een compliment aan de redactie op zijn plaats is. De redactie zag aankomen dat Mark Cavendish de etappe ging winnen en 's avonds zit de coach van Cavendish, de Duitser Erik Zabel, bij Mart Smeets aan tafel, waar hij commentaar geeft *in het Nederlands*. Het is een buitengewoon aardige, onderhoudende uitzending vanuit Colliource met een live-verbinding naar het ziekenhuis in Gualta waar Robert Gesink verblijft.

Doping

U stelt dat het over het dopinggebruik van Erik Zabel in zijn vorige leven had moeten gaan, temeer daar Mart Smeets bij aanvang van de Tour een indringende oproep had gedaan aan de hele wielwereld om de doping af te zweren. Hoewel ik begrip heb voor uw opvatting, deel ik die niet. Zabel heeft zijn dopinggebruik toegegeven op 24 mei 2007. Daar heeft de NOS destijds uitvoerig over bericht. Dat is dus ruim twee jaar geleden. Inmiddels is hij niet meer actief als wielrenner.

Deze uitzending van Studio Sportzomer ging over de sprintetappe van die dag, met een winnaar (Cavendish) en een uitvaller (Gesink). Zabel zelf stond niet centraal. Doping in de wielersport was niet het thema van de uitzending. Zabel is door de redactie puur benaderd, omdat hij de sprintcoach en vertrouwensman is van Mark Cavendish.

Dat er aan het begin van de Tour onduidelijkheid was over de vraag welke renners mochten starten, en welke wegens doping werden uitgesloten, waar de NOS uiteraard ook over heeft bericht, staat los van deze uitzending. Het dopingverleden

van Zabel is genoegzaam bekend. U zag de uitzending en u wist dat Zabel een dopingverleden had. Ik ga er van uit dat dit voor veel wielersfans geldt. Mede daarom heb ik er geen probleem mee dat dit in deze uitzending niet is opgerakeld. Het had de aandacht van de evenementen van die dag afgeleid naar een probleem waar het al vaak genoeg over gaat in sportuitzendingen over de wielrennerij.

Met vriendelijke groet,
Guikje Roethof
NOS Ombudsman